(*b*) and (*c*) A progressive reduction has to be effected under Article 337 of the Constitution.

Sri SYDNEY A. THOMAS.—In the answer to (*b*) and (*c*), the Minister said that progressive reduction has to be effected under Article 337 of the Constitution. Are Government aware that the provisions of this article are more discretionary than obligatory ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The provisions of the Constitution give a discretion in the matter.

Sri SYDNEY A. THOMAS.—That is what I asked, Sir. In the year 1953-54, there was a cut in the grant by more than forty per cent. . . .

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—As could be seen from the answer, the progressive reduction that had to be effected has not been effected. This grant of Rs. 7,036, which is less than that of the previous year and which the Hon'ble Member feels as a cut, is not a cut all. In fact full contribution has been paid. For reasons of less expenditure, they short drew the budget grant.

Sri SYDNEY A. THOMAS.—You have said that progressive reduction has to be made. The Constitution says 'may be made'. Therefore, Sir, have you not made more than ten per cent cut in 1952 ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We have not made any cut so far.

Sri SYDNEY A. THOMAS.—In 1953-54, a sum of Rs. 7,036 has been paid. How do you reconcile these figures with 1949-50 figures ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The grants were calculated on the income and expenditure. As a matter of special concession, the Anglo-Indian Schools got full percentage of the grants, whereas the other schools got 50 per cent. The Rs. 7,036 shown here is the amount spent. Therefore, there has been no cut.

Sri SYDNEY A. THOMAS.—The Constitution says that the same grant as in 1947-48 should be given and that after three years, you can make a cut or reduction of ten per cent. So the grants in 1953 should be cut only by ten per cent, whereas you have cut the grant by forty per cent. Is it not so, Sir?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The same grant does not mean the same amount. The shortage that has to be covered has been covered. My friend is confusing the whole thing.

Sri SYDNEY A. THOMAS.—Is the Government aware of the interpretation of article 337 that the amount paid should not be less than the amount paid in 1947-48 ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—The Constitution has to be read so as not to make a source of profit for the institution. When they have not spent the amount there is no meaning in asking that further amounts should be paid.

Sri SYDNEY A. THOMAS.—Are there any Anglo-Indian schools which get a higher grant than this school ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I want notice.

Research Bureau for the Education Department.

Q.—347. **Sri D. R. KARI GOWDA** (Hassan).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether there was any proposal from the Education Department or resolutions passed in the State Education Conference, urging for the opening of a "Research Bureau";

(*b*) if so, what action has been taken to implement it ?

A.—**Sri A. G. RAMACHANDRA RAO** (Minister for Law and Education).—

(*a*) Yes. Proposals had been received from the Director of Public Instruction for setting up the Bureau of Education and vocational guidance in the State.

(*b*) The proposal was not accepted for financial considerations.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರಿಗೌಡ.—ಇಂಥ ಒಂದು 'ಬ್ಯೂರೋ' ಏರ್ಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಎಷ್ಟು ದಿವಸದಿಂದ ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ವಿದ್ಯಾ ಸುಧಾರಣಾ ಸಮಿತಿಯವರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಆಗಿನಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರಿಗೌಡ.—ಹಣದ ವೆಚ್ಚದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಸುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಕರಿಗೌಡ.—ವರ್ಷ ವರ್ಷವೂ ಇಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಹೌದು.

Lokapavani Anicut.

Q.—604. **Sri G. S. BOMME GOWDA** (Mandya).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether any representation has come to them in the matter of constructing an anicut across the Lokapavani river and feed the tanks since some parts of Basaralu Hobli and Dudda Hobli of Mandya are barren and famine stricken ;

(*b*) whether they do no consider that if the work of the Lokapavani anicut work is started this year it would help in preventing famine ?

A.—**Sri Kadidal MANJAPPA** (Minister for Revenue and Public Works).—

(*a*) Yes.

(*b*) The project has been deferred after due consideration.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮರಾಮತ್ ನಚಿವರು ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಅಲ್ಲಿ ರೈತರು ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಗೊತ್ತಿದೆ, ಆದರೆ ಈ ಯೋಜನೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿಬೇಕಾಗಿದೆ. 1948-49ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಐದು ಲಕ್ಷದ ತೊಂಭತ್ತು ಸಾವಿರ ಅಥವಾ ಸುಮಾರು ಆರುಲಕ್ಷ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ; ಪ್ರತಿಫಲ .4 3 ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಇದರಿಂದ 23-9-1949ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆಜ್ಞೆಮಾಡಿ ಇದನ್ನು defer ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಈಚೆಗೆ ಬೇರೆ ಅಂದಾಜು ಬಂದಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಬಂದಿಲ್ಲ, ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಅರೀತಿ ಬಂದರೆ ಕ್ಷಾಮ ಪ್ರದೇಶವಾದುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಅದಷ್ಟು ನಹಾಯ ಮಾಡುವುದು ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನ್ಪೆಲ್ಪವಾದರೂ ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿದ್ದರೆ ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ಪ್ರತಿಫಲ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅಷ್ಟೇ ಬರುವ ಇನ್ನಾವುದಾದರೂ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಏಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೆ ಯಾವ ನಿಯಮ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೋ ಇದನ್ನೂ ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Officers of Electric Department (Charges of Corruption).

Q.—660. **Sri S. GOPALA GOWDA** (Sagar-Hosanagar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the officers of the Electrical Department against whom charges of corruption, are framed by the Anti-Corruption Department (detailed information *re* the names of those officers, their posts, the present position and the charges framed be furnished) ;

(*b*) whether it has come to their notice that the officers of this department are improperly making use of the services of the departmental employees for their household work ?

A.—**Dr. R. NAGAN GOWDA** (Minister for Agriculture).—

(*a*) One Junior Engineer.
One Line Inspector.
One Operator.
One Meter Inspector.
One Junior Accountant.

As the enquiries are pending, it is not in the public interest to furnish the other particulars asked for.

(*b*) A few instances have come to notice.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದು ಆಡಳಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅವರ ಹೆಸರು, ಅವರು ಯಾರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದರಿಂದ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಏನು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಅದು *sub-judice* ಎಂದು ಅಂದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಯಾವ ಪೋಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬ information ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಅವರು ಯಾರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಡಾ॥ ಆರ್. ನಾಗನಗೌಡ.—Enquiry ಜರಗುತ್ತಿದೆ. ಪೂರೈಸಿದ ಮೇಲೆ ಇಂತಹವರ ಮೇಲೆ